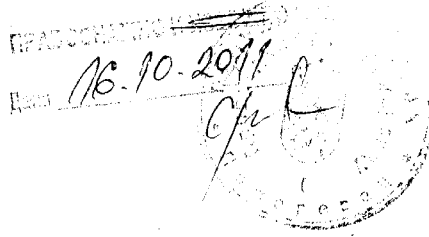


Примљено: 28.09.2011. год.



Република Србија  
Привредни суд у Пожаревцу  
Јована Шербановића 4  
Посл. Бр. 5. Ст.605/2010  
Дана, 14.09.2011.



**ЕКОН** д.о.о.  
у стечају  
Број. 333  
Костолац, 28.09.11.

**ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ** по стечајном судији Томиславу Живинићу поступку стечаја над стечајним дужником „Екон“ ДОО у стечају из Костолаца на зрочишту дана 14.9.2011. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ ЗАВРШНИ РАЧУН** стечајног управника од 14.6.2011. године са прилозима који чини саставни део овог решења.

2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над „ЕКОН“ ДОО у стечају из Костолаца.

3. **СТЕЧАЈНА МАСА** остаје активно и пасивно легитимисана у свим поступцима која је постојала активна и пасивна легитимација стечајног дужника.

4. **СТЕЧАЈНУ МАСУ чине:**

- резервисана и неутрошена средства у износу од 1.279.273,55 динара,
- средства издвојена по основу оспорених потраживања у износу од 6.1 динара,
- средства која ће се остварити окончањем парница у корист стечајног дужника.

5. **ОДРЕЂУЈЕ СЕ КОНАЧНА** висина награде за рад стечајном управнику Д. Петровићу из Смедерева у износу од 677.163,41 динара, а накнада трошкова у износу од 25.503,54 динара.

6. **ЗА ЗАСТУПНИКА** стечајне масе именује се стечајни управник Добривоје Јовановић из Смедерева.

7. **СТЕЧАЈНИ УПРАВНИК** ће стечајну масу регистровати у регистру стечајних маса.

8. **РЕШЕЊЕ О ЗАКЉУЧЕЊУ** стечајног поступка објавити у Службеном гласнику а по правноснажности достави Агенцији за привредне регистре, ради брисања дужника из регистра Привредних субјеката.

### Образложење

Решењем стечајног судије Привредног суда у Пожаревцу Ст. 605/2010 од 13.10.2011. године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „Екон“ ДОО.

У току стечајног поступка, извршено је уновчење целокупне имовине стечајног дуж за износ од 9.613.000,00 динара, а остварен је укупан прилив у износу од 10.548.818,56 динара.

Потраживања поверилаца првог исплатног реда износе 302.748,13 динара и испла су у процентуалном износу од 100% и потраживања другог исплатног реда износе 65.200 динара, и исплаћене у процентуалном износу од 100%. Потраживања трећег исплатног износе 862.262.949,10 динара и иста нису исплаћена.

У смислу члана 145 Закона о стечају, стечајни судија је одредио завршно рочиште расправљања о завршном рачуну стечајног управника, о коначним захтевима за исплату награде и накнада трошкова о нерасподељеним деловима деобне масе и о другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника.

Полазећи од чињенице да су послови у стечају обављени – завршени, да су остале незавршене парнице које могу да трају временски дуже, па уколико би закључење стечаја чекао окончање наведених парница, то би довело до пролонгирања закључења стечајног поступка и условило повећање трошкова самог поступка., стечајни судија је нашло за целисходно закључити стечајни поступак и пре окончања парница, па је на основу члана 145 став 1 Закона о стечају одлучио као у ставу 2 изреке.

Закључењем стечаја, правно лице престаје да постоји, што би значило да закључење стечаја пре окончања наведених парница престаје да постоји странка у означеним парницама, што доводи до окончања парница одбачаја тужбе, јер се ради о ситуацији у којој странка која престала да постоји нема правног следбеника. У смислу наведеног, стечајна маса остала је правни следбеник стечајног дужника, а како је то и констатовано у ставу 3 и 4 изреке решења.

По одредби члана 145 став 1 тачка 2 Закона о стечају, стечајни судија на завршном рочишту расправља о коначним захтевима за исплату награде и накнада трошкова.

По одредби члана 34 став 2 Закона о стечају, коначну висину награде као и накнаде трошкова одређује стечајни судија у време закључења стечајног поступка узимајући у обзир остале послове, вредност стечајне масе и пословне резултате стечајног управника у складу са основама и мерилима које прописује Министар надлежан за послове привреде. У поднетом предлогу уз завршни рачун, стечајни управник је висину награде за рад обрачунао на основу Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника.

У поднетом предлогу уз завршни рачун, стечајни управник је висину награде за рад обрачунао на основу Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, те стечајни судија налази да је стечајни управник правилно обрачунао висину награде за рад стечајном управнику, па је и одлучено као у ставу 2 изреке.


Решење о закључењу стечајног поступка, представља правни основ за брисање стечајног дужника из регистра привредних субјеката.

Са напред изнетог одлучено је као у изреци решења.

### ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ

Дана 14.9.2011. године

Стечајни судија  
Томислав Живковић



**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења, може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана, од дана пријема истог, односно од дана објављивања Службеном гласнику РС а преко овога суда